

مروری بر برآوردگر ماتریس کوواریانس با کم‌ترین دترمینان و کاربرد آن

فاطمه سادات حسینی بهارانچی^{†*} و مسعود یارمحمدی[‡]

[†] مؤسسه‌ی آموزش عالی ایوانکی
[‡] دانشگاه پیام نور مرکز تهران

چکیده: هدف اصلی این مقاله معرفی روشی جهت شناسایی نقاط دورافتاده در مجموعه داده‌های چندمتغیره است. روش استوار به کار گرفته شده در این مقاله روش ماتریس کوواریانس با کم‌ترین دترمینان^۱ (MCD) است. به علاوه به دو ویژگی مهم برآوردگرهای استوار یعنی نقطه فروریزش و تابع نفوذ اشاره می‌کنیم. سپس به معرفی عامل سازگاری و عامل تصحیح نمونه‌ی متناهی در برآوردگر MCD خواهیم پرداخت. در پایان با ارایه‌ی یک مثال کاربردی کارایی روش MCD را با روش کلاسیک در رابطه با شناسایی داده‌های دورافتاده بررسی می‌نماییم.

واژگان کلیدی: برآوردگر ماتریس کوواریانس با کم‌ترین دترمینان، شناسایی دورافتاده‌ها، فواصل استوار.

۱- مقدمه

همواره آمارشناسان علاقمند به یافتن مشاهدات دورافتاده بوده‌اند. یک مشاهده‌ی دورافتاده داده‌ای است که به‌طور آشکار از دیگر اعضای داده‌ها فاصله دارد. داده‌هایی که به درستی وارد نشده‌اند و یا از جامعه‌ای متفاوت از جامعه داده‌ها می‌آیند، موجب ارزیابی برآوردها و نتایج گمراه‌کننده می‌شوند. داده‌های دورافتاده با مخدوش کردن مفروضات برخی از مدل‌های آماری نتایج نادرستی را به همراه دارند. نه تنها در مجموعه داده‌های یک‌متغیره بلکه در مجموعه داده‌های چندمتغیره نیز بررسی، شناسایی و کاهش اثرات

* نویسنده‌ی عهده‌دار مکاتبات
دریافت: ۱۳۸۹/۵/۱۷، پذیرش: ۱۳۹۰/۱/۳۰.

مشاهدات دورافتاده از اهمیت بسیار زیادی برخوردار است. به‌طور کلی تجزیه و تحلیل داده‌های چندمتغیره نیازمند به کارگیری روش‌های آماری است که تحت تأثیر آلودگی‌های^۲ موجود در مشاهدات قرار نگیرد و یا به‌عبارت دیگر در مواجهه با داده‌های دورافتاده استوار باشند. از روش‌های استوار برای شناسایی داده‌های دورافتاده در مدل‌های آماری چندمتغیره می‌توان به برآوردهای M ، برآوردهای S ، برآوردهای با کم‌ترین حجم بیضیگون^۳ (MVE) و برآوردهای ماتریس کوواریانس با کم‌ترین دترمینان (MCD) اشاره نمود.

مسئله‌ایی که نباید آن را از نظر دور داشت این است که روش‌های استوار زیادی ارایه شده است، اما تنها برخی از آن‌ها در شناسایی و لحاظ کردن مشاهدات دورافتاده به‌خوبی عمل می‌کنند. روش‌های کلاسیک معرفی شده برای شناسایی مشاهدات دورافتاده به‌راحتی قابل محاسبه بوده لیکن قابل اعتماد نیستند. در مقابل، روش‌های استوار مستلزم محاسبات پیچیده بوده اما نتایج دقیق‌تری به همراه دارند و آمارشناسان نیز همواره به دنبال روش قابل اطمینانی برای شناسایی نقاط دورافتاده در مجموعه داده‌های چندمتغیره هستند. در این مقاله یکی از روش‌های استوار به نام ماتریس کوواریانس با کم‌ترین دترمینان را مورد بحث قرار می‌دهیم. این روش استوار علاوه بر ویژگی‌های مطلوب آماری، از نظر شهودی نیز به‌راحتی قابل درک است. در بخش دوم این مقاله نگاهی به روش کلاسیک شناسایی مشاهدات دورافتاده در مجموعه داده‌های چندمتغیره خواهیم داشت. سپس به تعریف روش ماتریس کوواریانس با کم‌ترین دترمینان و الگوریتم محاسبه آن می‌پردازیم. در ادامه‌ی همین بخش دو ویژگی مهم برآوردهای استوار به نام نقطه‌ی فروریزش و تابع نفوذ را تعریف می‌کنیم. در بخش سوم مقاله درباره‌ی عامل سازگاری MCD و نیز عامل تصحیح نمونه‌ی متناهی برآوردهای MCD اشاراتی خواهیم داشت. در بخش چهارم این مقاله به ارایه‌ی یک مثال کاربردی می‌پردازیم.

۲- شناسایی دورافتاده‌ها

نقاط دورافتاده موجود در داده‌های یک‌بعدی و یا دوبعدی از روی نمودارهای ساده‌ای مانند نمودار جعبه‌ای و نمودار پراکنش به‌راحتی قابل تشخیص هستند. لیکن شناسایی آن‌ها در ابعاد بالاتر از دو، از روی نمودار مشکل است. علت این امر آن است که داده‌های دورافتاده در میان داده‌های چندمتغیره مخفی شده و به‌راحتی نمایان نمی‌شوند. تا کنون

روش‌های مختلفی برای شناسایی دورافتاده‌ها معرفی شده است [۵ و ۹]. روش کلاسیک شناسایی دورافتاده‌ها محاسبه‌ی فاصله هر نقطه از مرکز داده‌ها با در نظر گرفتن شکل داده‌ها است. بدین صورت که یک دورافتاده، نقطه‌ایی است که فاصله‌ی آن نقطه از یک نقطه برش از پیش تعیین شده بزرگ‌تر باشد. این معیار کلاسیک که فاصله‌ی ماهالانویس^۴ نام دارد، از یک نقطه‌ی $x \in R^p$ با بردار مکان $T \in R^p$ با ماتریس مقیاس معلوم C (ماتریس متقارن مربعی و معین مثبت با بعد p) به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$(۱) \quad d_C(x, T) = \sqrt{(x - T)^T C^{-1} (x - T)}.$$

در این رابطه، بردار میانگین (\bar{x}) و ماتریس کوواریانس (S) به دست آمده از نمونه را به ترتیب به عنوان بردار مکان (T) و ماتریس مقیاس (C) که در (۱) آمده است به کار می‌گیریم. هرگاه مجذور فاصله‌ی ماهالانویس مشاهده، بالای چندک $1 - \alpha$ توزیع χ^2_p با p درجه‌ی آزادی قرار گیرد آن مشاهده به عنوان دورافتاده در نظر گرفته می‌شود. انتخاب نقطه‌ی برش مذکور از این رو است که اگر $X \sim N_p(\mu, \Sigma)$ باشد آنگاه فواصل $d_{\Sigma}^{\chi^2}(X, \mu)$ دارای توزیع χ^2_p است. با فرض اینکه \bar{x} و S مقادیری نزدیک به μ و Σ بگیرند اغلب فواصل $d_S^{\chi^2}(X, \bar{x})$ نیز با $d_{\Sigma}^{\chi^2}(X, \mu)$ هم توزیع هستند.

روسو و ونزمرن [۷] پیشنهاد کردند با قرار دادن برآوردهای استوار به جای T و C در رابطه‌ی (۱) فواصل استوار ساخته شود. با این کار یک روش استوار جهت شناسایی دورافتاده‌ها حاصل می‌شود. در این مقاله روش ماتریس کوواریانس با کمترین دترمینان (MCD) معرفی شده که توسط روسو [۶] ارائه شده است. علت انتخاب این روش این است که علی‌رغم نزدیکی به بردار میانگین و ماتریس کوواریانس کلاسیک، نقاط دورافتاده را در محاسبات لحاظ نمی‌کند. به‌طور دقیق‌تر تعریف این برآوردگر به صورت زیر است:

اولین گام برای یافتن برآوردگر MCD از نمونه‌ایی به حجم n ، شامل یافتن

زیرنمونه‌ایی به حجم h ($\frac{n}{p} \leq h \leq n$) از n مشاهده است به طوری که واریانس

تعمیم یافته‌ی (دترمینان ماتریس واریانس-کوواریانس) این زیرنمونه کمینه گردد. سپس بردار میانگین و ماتریس کوواریانس زیرنمونه‌ی بهینه‌ی به دست آمده به ترتیب برآوردگر مکان MCD و برآوردگر مقیاس MCD هستند. از دیدگاه استنباط آماری برآوردهای

MCD ویژگی‌های خوب تئوری از جمله سازگاری و به‌طور مجانبی کارا بودن [۱] را دارا هستند.

الگوریتم FAST-MCD یکی از الگوریتم‌های محاسبه‌ی برآوردگر MCD است که توسط روسو و وندریزن [۹] ارایه شده و روش کارآمدی است که هم اکنون برای محاسبه‌ی این برآوردگر موجود می‌باشد. در زیر به اختصار به C-STEP که برای اجرای الگوریتم FAST-MCD لازم است، اشاره می‌شود.

C-STEP: مجموعه داده‌های $X_n = \{x_1, \dots, x_n\}$ از مشاهدات p بعدی را در نظر گرفته و فرض کنید $H_1 \subset \{1, \dots, n\}$ با اندازه‌ی $|H_1| = h$ و T_1 و S_1 به ترتیب بردار میانگین حسابی و ماتریس کوواریانس h مشاهده باشند.

$$T_1 = \frac{1}{h} \sum_{i \in H_1} x_i$$

$$S_1 = \frac{1}{h} \sum_{i \in H_1} (x_i - T_1)(x_i - T_1)^t$$

اگر $\det(S_1) \neq 0$ ، آنگاه فواصل نسبی به صورت

$$d_i(i) = \sqrt{(x_i - T_1)^t S_1^{-1} (x_i - T_1)} \quad i = 1, 2, \dots, n$$

تعریف می‌شوند. بعد از مرتب کردن فواصل نسبی به صورت ترتیبی $(d_1)_{1,n} \leq (d_1)_{2,n} \leq \dots \leq (d_1)_{n,n}$ ، با حجم h به گونه‌ای انتخاب می‌شود که: $\{d_1(i), i \in H_1\} = \{(d_1)_{1,n}, \dots, (d_1)_{h,n}\}$ حال S_1 و T_1 مربوط به H_1 را محاسبه کرده و داریم $\det(S_1) \leq \det(S_2)$. حالت تساوی برقرار می‌شود، اگر و تنها اگر $S_1 = S_2$ و $T_1 = T_2$ (اثبات [۹]).

در C-STEP فرض شده است که $\det(S_1) \neq 0$. اگر $\det(S_1) = 0$ آنگاه به تقریب MCD با کمترین دترمینان دست یافته‌ایم و اگر $\det(S_1) > 0$ با به کارگیری C-STEP، S_2 به گونه‌ای تعیین می‌شود که $\det(S_2) \leq \det(S_1)$. در این روش روی h مشاهده با کمترین فواصل متمرکز می‌شویم که S_2 از S_1 متمرکزتر است. با تکرار C-STEP یک روند تکراری حاصل می‌شود: اگر $\det(S_2) = 0$ یا $\det(S_2) \geq \det(S_1)$ ، توقف

می‌کنیم. در غیر این صورت با به کارگیری C-STEP، $\det(S_{\uparrow})$ را به دست می‌آوریم و الی آخر. دنباله‌ی $\det(S_1) \geq \det(S_2) \geq \det(S_3) \geq \dots$ نامنفی است و بنا بر این همگرا نیز هست. در عمل معمولاً کم‌تر از 10^6 تکرار برای رسیدن به نتیجه‌ی مطلوب کافی است و بعد از آن، اجرای مجدد C-STEP مقدار دترمینان را کاهش نمی‌دهد. ایده‌ی اجرای الگوریتم FAST-MCD این است که تعداد زیادی زیرمجموعه H_1 انتخاب و C-STEP را برای هر یک تا مرحله‌ی همگرایی ادامه داده می‌شود. سپس از بین جواب‌ها، جوابی برگزیده می‌شود که از بقیه دترمینان کم‌تری دارد. چگونگی انتخاب زیرمجموعه‌های ابتدایی H_1 روش‌های مختلفی دارد [۹].

۱-۲- نقطه‌ی فروریزش (Breakdown Point)

یکی از ویژگی‌های مهم برآوردگرهای استوار از جمله برآوردگر MCD نقطه‌ی فروریزش است. میزان عدم حساسیت یک برآوردگر استوار نسبت به نقاط دورافتاده نقطه‌ی فروریزش نامیده می‌شود. به عبارت دیگر، نقطه‌ی فروریزش کوچک‌ترین کسری از آلودگی‌هاست که سبب می‌شود برآوردگر مقداری دورتر از مقدار واقعی خود بگیرد. از کل n مشاهده تنها h مشاهده در برآورد MCD به کار رفته و $n-h$ مشاهده در برآورد MCD نقشی ندارند. بنا بر این طبق تعریف، نقطه‌ی فروریزش تقریباً برابر با $(n-h)/n$ خواهد بود. برآوردگر MCD بیش‌ترین مقدار فروریزش خود را زمانی که $h = [(n+p+1)/2]$ باشد خواهد داشت [۹]. طبق تعریف نقطه‌ی فروریزش عبارت است از:

$$\varepsilon_n^*(C_n, Z_n) = \min_{1 \leq m \leq n} \left\{ \frac{m}{n} : \sup_{Z'_n} D(C_n(Z_n), C_n(Z'_n)) = \infty \right\}$$

که در آن $D(A, B) = \max \{ |\lambda_1(A) - \lambda_1(B)|, |\lambda_p(A)^{-1} - \lambda_p(B)^{-1}| \}$ و $\lambda_p(A) \leq \dots \leq \lambda_1(A)$ مقادیر ویژه‌ی ماتریس A هستند. می‌توان نشان داد نقطه‌ی فروریزش میانگین نمونه $\frac{1}{n}$ و نقطه‌ی فروریزش میانه 50% است [۲]. در اینجا لازم به ذکر است که نقطه‌ی فروریزش برآوردگر MCD به 50% هم می‌رسد.

۲-۲- تابع نفوذ (Influence Function)

از دیگر مفاهیم مهم در بحث برآوردهای استوار، مفهوم تابع نفوذ است. تابع نفوذ بیانگر میزان اریبی است که با اضافه کردن کسر ناخالصی‌ها به میزان ε بر روی برآورد حاصل می‌شود. برآوردگری که نسبت به نقاط دورافتاده استوار است، دارای تابع نفوذ کراندار می‌باشد. یعنی برآوردهای استوار، برآوردگری است که اجازه نمی‌دهد تغییرات نمونه باعث ایجاد تغییرات بزرگ در آن شود [۹]. طبق تعریف تابع نفوذ عبارت است از:

$$IF(z, T, H) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{T((1-\varepsilon)H + \varepsilon \Delta_z) - T(H)}{\varepsilon} = \frac{\partial}{\partial \varepsilon} T((1-\varepsilon)H + \varepsilon \Delta_z)$$

می‌توان نشان داد میانگین نمونه استوار نیست زیرا تابع نفوذ آن با توجه به تغییرات کراندار نمی‌باشد [۲]. در اینجا لازم به ذکر است که برآوردهای MCD دارای تابع نفوذ کراندار است.

۳- بهبود برآوردهای MCD

خاصیت سازگاری یک معیار مجانبی است که رفتار برآوردهای را وقتی که اندازهی نمونه بزرگ باشد ارزیابی می‌کند. برای آنکه برآوردهای MCD به‌طور مجانبی با مدل مفروض برای مشاهدات سازگار گردد در عامل سازگاری ضرب می‌شود. برای نمونه‌های کوچک می‌توان برآورد کوواریانس MCD را در عامل تصحیح نمونه‌ی متناهی نیز ضرب کرد تا اریبی آن تصحیح شود. در ادامه‌ی این بخش درباره‌ی این دو عامل مطالبی را مطرح می‌کنیم.

۳-۱- عامل سازگاری^۵

برآوردهای اولیه‌ی مکان MCD به‌صورت زیر تعریف می‌شود:

$$\hat{\mu}_n^{raw} = \frac{1}{h} \sum_{j=1}^h x_{i_j}$$

و برآورد اولیه‌ی کوواریانس MCD عبارت است از:

$$\hat{\Sigma}_n^{raw} = \frac{c}{h} \sum_{j=1}^h (x_{i_j} - \hat{\mu}_n^{raw}) (x_{i_j} - \hat{\mu}_n^{raw})^t$$

که در آن c عامل سازگاری است. وارد کردن ثابت c به محاسبات به این علت است که معمولاً می‌خواهیم برآوردگرها با مدلی که از پیش برای جامعه تعیین کرده‌ایم به‌طور مجانبی سازگار باشند. باتلر و همکاران [۱] نشان دادند که هرگاه توزیع مورد نظر متعلق به خانواده‌ی بیضوی با چگالی

$$f_{\mu, \Sigma}(x) = \frac{1}{\sqrt{\det(\Sigma)}} g \left[(x - \mu)^t \Sigma^{-1} (x - \mu) \right]$$

(تابع $g: R^+ \rightarrow R^+$ یک تابع غیرصعودی است که تضمین می‌کند یک توزیع تک‌مدی است) باشد آنگاه c بی وجود دارد به‌طوری که

$$c \hat{\Sigma}_n^{raw} \xrightarrow{P} \Sigma$$

که در آن ثابت c به‌صورت زیر تعریف می‌شود:

$$c_1 = \frac{\frac{h}{n}}{P \left(\chi_{p+\nu}^{\nu} < \chi_{p, \frac{h}{n}}^{\nu} \right)},$$

که در آن χ_{ν}^{ν} یک متغیر تصادفی خی‌دو با ν درجه‌ی آزادی است و $\chi_{\nu, \varepsilon}^{\nu}$ نقطه‌ی برش متغیر تصادفی χ_{ν}^{ν} است. به‌علاوه روسو و وندریزن [۹] در الگوریتم FAST-MCD، عامل سازگاری دیگری که در اینجا آن را c_{ν} می‌نامیم پیشنهاد کردند:

$$c_{\nu} = \frac{\text{med} \left\{ d_{\hat{\Sigma}_n}^{\nu}(x_1, \hat{\mu}_n), \dots, d_{\hat{\Sigma}_n}^{\nu}(x_n, \hat{\mu}_n) \right\}}{\chi_{p, \nu/5}^{\nu}}$$

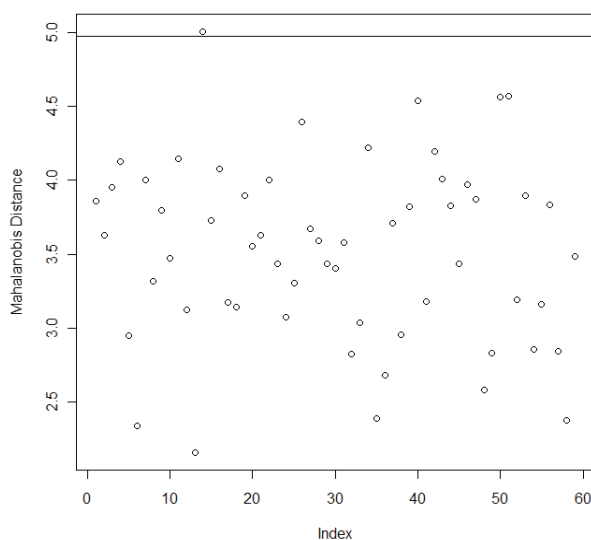
که در آن $\hat{\mu}_n$ و $\hat{\Sigma}_n$ بردار میانگین و ماتریس کوواریانس نمونه‌ی MCD است. لازم به ذکر است که در همه‌ی نرم‌افزارهایی که برآوردگر MCD را محاسبه می‌کنند عامل سازگاری اعمال می‌گردد.

۲-۳- عامل تصحیح نمونه‌ی متناهی^۶

پیزن و همکاران [۵] توانستند به کمک شبیه‌سازی ثابتی به‌عنوان عامل تصحیح نمونه‌ی متناهی ارائه کنند تا در نمونه‌های کوچک اربیبی برآورد ماتریس کوواریانس MCD تصحیح گردد. لیکن اشکال این عوامل تصحیح این است که مانند یک جعبه‌ی سیاه عمل می‌کند. به این معنا که این عوامل خود توسط شبیه‌سازی‌ها و روابط درونیابی به دست آمده و هم اکنون در پیش فرض نرم‌افزارها قرار گرفته‌اند و هیچ رابطه‌ی نظری دقیقی برای آن‌ها وجود ندارد.

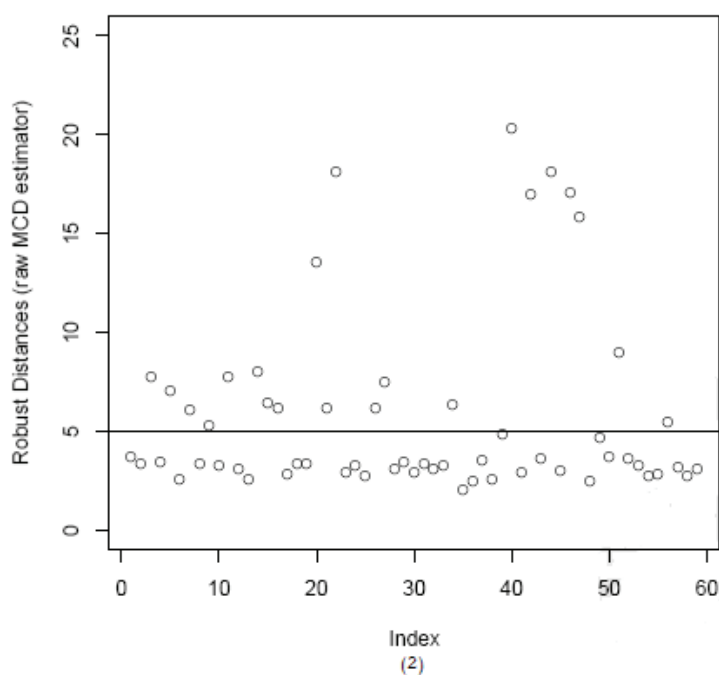
۴- ارایه‌ی یک مثال

در این بخش از مقاله به شناسایی مشاهدات دورافتاده در مجموعه داده‌ی شامل ۵۹ مشاهده (نوشیدنی‌های مختلف) و ۱۳ متغیر (ترکیبات آن‌ها) می‌پردازیم [۵]. در شکل ۱ فواصل کلاسیک ماهالانوبیس برای این مجموعه داده رسم شده است. در این شکل به جز یک مشاهده بالای نقطه‌ی برش که در اینجا $\sqrt{\chi^2_{13,0.975}}$ انتخاب شده است، نقطه‌ی دورافتاده دیگری دیده نمی‌شود. در شکل ۲ برآوردهای



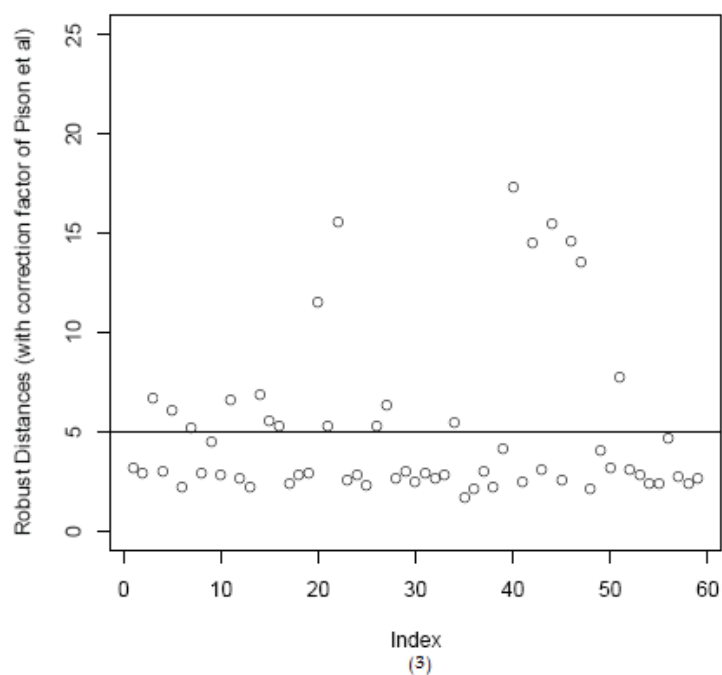
شکل ۱- فواصل ماهالانوبیس برای مجموعه داده‌ی نوشیدنی‌ها

اولیهی MCD (که عامل سازگاری در آن اعمال شده) رسم شده است. این شکل ۱۷ مشاهدهی دورافتاده (بالای نقطه‌ی برش $\sqrt{\chi^2_{13,0}/975}$) را نشان می‌دهد. به‌طور ویژه ۷ نقطه از آن‌ها فاصله‌ی بیش‌تری نسبت به نقطه‌ی برش دارند. در شکل ۳ فواصل استوار با استفاده از برآوردهای MCD (که عامل سازگاری در آن اعمال شده) پس از اعمال عامل تصحیح نمونه‌ی متناهی رسم شده است. این نمودار ۱۹ مشاهدهی دورافتاده (بالای نقطه‌ی برش $\sqrt{\chi^2_{13,0}/975}$) را نشان می‌دهد. البته با توجه به شکل‌های ۲ و ۳ دیده می‌شود که قبل و پس از اعمال عامل تصحیح نمونه‌ی متناهی تنها ۷ نقطه از مشاهدات قرار گرفته بالای نقطه‌ی برش فواصل استوار

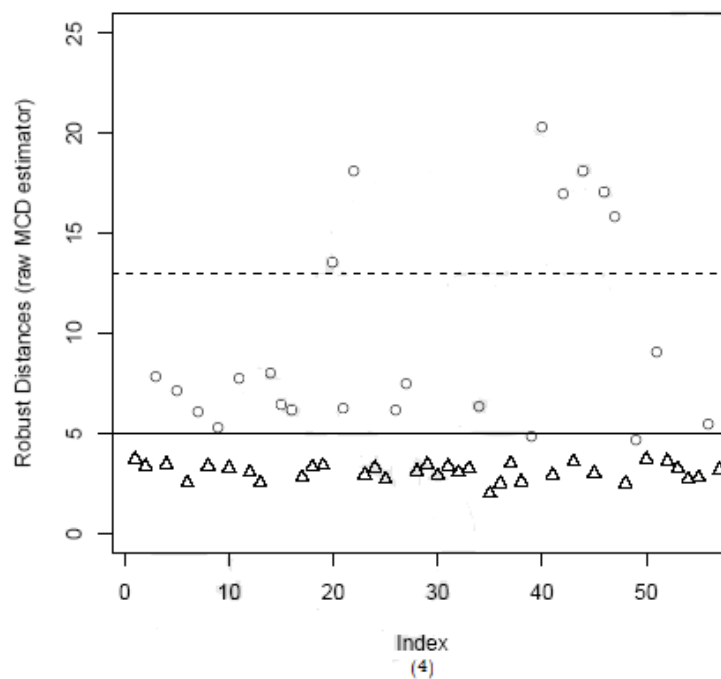


شکل ۲- فواصل استوار MCD اولیه برای مجموعه داده‌ی نوشیدنی‌ها

بزرگی داشته و به طور آشکاری دورافتاده هستند. لذا برای بررسی دقیق تر دیگر نقاط می-توان از تعدیل ارایه شده توسط هاردین و راک [۳] استفاده کرد. هاردین و راک معتقدند بهتر است در روش معمول MCD به جای استفاده از نقطه‌ی برش بر اساس توزیع خی-دو نقاط با چندکی از یک توزیع F مقایسه شوند. با توجه به این که بیان این روش خارج از حوصله‌ی این مقاله است برای جزئیات بیشتر به [۳] مراجعه شود. شکل ۴ کاربرد این تعدیل برای داده‌های مثال نوشیدنی‌ها را نشان می‌دهد. نقطه‌ی برش در این روش تغییر کرده و تعداد نقاط دورافتاده به ۷ مورد تقلیل می‌یابد که در مقایسه با شکل‌های ۲ و ۳ به نظر می‌رسد نتایج دقیق‌تری را نشان می‌دهد.



شکل ۳- فواصل استوار MCD برای مجموعه داده‌ی نوشیدنی‌ها پس از اعمال عامل تصحیح نمونه‌ی متناهی



شکل ۴- فواصل استوار MCD برای مجموعه داده‌ی نوشیدنی‌ها پس از به کارگیری تعدیل هاردین و راک

توضیحات

1. Minimum Covariance Determinant
2. Contamination
3. Minimum Volume Ellipsoid
4. Mahalanobis Distance
5. Consistency Factor
6. Finite-sample Correction Factor

مرجع‌ها

- [1] Butler, R.W., Davies, P.L. and Jhun, M. (1993). Asymptotics for the Minimum Covariance Determinant Estimator. *The Annals of Statistics*, **21**, 1385-1400.

- [2] Filzmoser, P., Maronna, R. and Werner, M. (2008). Outlier identification in high dimensions. *Computational Statistics and Data Analysis*, **52**, 1694-1711.
- [3] Hardin, J. and Rocke, D. (2005). The Distribution of Robust Distances. *Journal of Computational and Graphical Statistics*. **14**, 928-946.
- [4] Maronna, R.A., Martin, R.D. and Yohai, V.J. (2006). *Robust Statistics: Theory and Methods*. John Wiley & Sons, New York.
- [5] Pison, G., Van Aelst, S. and Willems, G. (2002). Small sample corrections for LTS and MCD. *Metrika*, **55**, 111-123.
- [6] Rousseeuw, P.J. (1985). Multivariate Estimation with High Breakdown Point. In: *Mathematical Statistics and Applications*, Vol. B, eds. W. Grossmann, G. Pflug, I. Vincze, and W. Wertz, Dordrecht: Reidel, 1985, 283-297.
- [7] Rousseeuw, P.J. and Van Zomeren, B.C. (1991). Robust distances: simulations and cutoff values. In: *Directions in Robust Statistics and Diagnostics 2*. W. Stahel and S. Weisberg, New York, 195-203.
- [8] Rousseeuw, P.J. and Leroy, A.M. (1987). *Robust Regression and Outlier Detection*. John Wiley and Sons, New York.
- [9] Rousseeuw, P.J. and Van Driessen, K. (1999). A Fast Algorithm for the Minimum Covariance Determinant Estimator. *Technometrics*, **41**, 212-223.

فاطمه سادات حسینی بهارانچی

فوق لیسانس آمار

شهر ایوانکی، بلوار آیتا... طالقانی، خیابان دانشگاه، مؤسسه‌ی آموزش عالی ایوانکی.

رایانشانی: hosseini_153@yahoo.com

مسعود یارمحمدی

دکتری آمار

تهران، دانشگاه پیام نور مرکز تهران، سازمان مرکزی دانشگاه پیام نور، گروه آمار.

رایانشانی: masyar@pnu.ac.ir