

برآورد منحنی لورنتس و ضریب جینی به روش پارامتری

آزاده مجیری^۱، غلامرضا محتشمی برزادران^{۲*}، یدا... واقعی^۱

^۱دانشگاه بیرجند

^۲دانشگاه فردوسی مشهد

چکیده. منحنی لورنتس یک ابزار مهم برای اندازه‌گیری نابرابری درامد است، شاخص‌های بسیاری بر اساس منحنی لورنتس برای اندازه‌گیری میزان نابرابری تعريف می‌شوند، ضریب جینی یکی از مهم‌ترین این شاخص‌های است. در این مقاله ابتدا به معروفی منحنی لورنتس و ضریب جینی می‌پردازیم، سپس پارامترهای توزیع‌های احتمال درامد را به روش ماکسیمم درستنماهی برآورد می‌کنیم. فرم‌های تابعی لورنتس را به دو روش برآورد کرده و بهترین فرم تابعی لورنتس را معرفی می‌کنیم. در نهایت بر اساس داده‌های حاصل از آمارگیری هزینه و درامد خانوار ایران در سال ۱۳۸۴ منحنی لورنتس و ضریب جینی را برآورد می‌کنیم.

۱ - مقدمه

همان‌طور که می‌دانیم آمار یکی از مهم‌ترین علوم کاربردی است که با سایر رشته‌های علمی از جمله اقتصاد مرتبط می‌باشد. در کشورهای عقب‌مانده و تابع نظام سرمایه‌داری، قسمت بیش‌تر درامدها بین اقلیت مردم و قسمت کمی از آن بین اکثریت مردم تقسیم می‌شود. بر اساس این نوع توزیع غیرعادلانه‌ی درامدها، منحنی‌ای حاصل می‌شود که برای اولین بار توسط ماسکس اوتو لورنتس در سال ۱۹۰۵ معرفی شد [۷] و به منحنی لورنتس معروف است. در آمار معمولاً برای اندازه‌گیری میزان پراکندگی داده‌ها از واریانس،

واژگان کلیدی: برآورد؛ کمترین توان‌های دوم؛ برآورد ماکسیمم درستنماهی؛ ضریب جینی؛ فرم‌های تابعی؛ منحنی لورنتس.

دریافت: ۱۳۸۷/۱۰/۱، پذیرش: ۱۳۸۸/۱/۲۴

* نویسنده‌ی عهده‌دار مکاتبات

انحراف معیار یا ضریب تغییرات استفاده می‌شود، ولی در اقتصاد برای اندازه‌گیری میزان پراکندگی یا نابرابری درامد از شاخص دیگری به نام ضریب جینی استفاده می‌شود. اگرچه می‌توان منحنی لورنتس را به طور مستقیم از داده‌های تجربی محاسبه کرد اما برآورد پارامتری منحنی لورنتس برای داده‌های درامد مفید و ارزنده است [۳].

حداقل دو راهبرد برای برآورد پارامتری منحنی لورنتس وجود دارد؛

۱- یکتابع چگالی احتمال مناسب برای توزیع درامد یافته، پارامترهای آن را بهروش مناسب برآورد کرده و با جایگذاری برآورد پارامترها در تابع منحنی لورنتس به برآورد منحنی برسیم [۱].

۲- منحنی لورنتس داده‌ها را به شکل نقطه به نقطه برآورد کرده و یک خانواده پارامتری لورنتس به آن برازش می‌دهیم [۱۰].

بنا بر این در بخش دوم منحنی لورنتس و ضریب جینی را معرفی کرده و در بخش سوم پارامترهای توزیع‌های احتمال را برآورد می‌کنیم (روش اول). در بخش چهارم به برآورد فرم‌های تابعی لورنتس پرداخته (روش دوم) و در پایان نیز نتایج تجربی داده‌های هزینه و درامد خانوار کل کشور را بیان می‌کنیم.

۲- منحنی لورنتس و ضریب جینی

فرض کنید درامد n فرد از جامعه یا نمونه را به صورت x_1, x_2, \dots, x_n نشان دهیم سپس درامدها را از کوچک به بزرگ مرتب می‌کنیم و مرتب شده‌ی آن را به صورت $x_{1:n}, x_{2:n}, \dots, x_{n:n}$ نشان می‌دهیم. تابع لورنتس با نماد (\cdot) به صورت زیر تعریف می‌شود [۶].

$$(1) \quad L\left(\frac{k}{n}\right) = \frac{\sum_{i=1}^k x_{i:n}}{\sum_{i=1}^n x_{i:n}}, \quad k = 1, \dots, n$$

که $L(\circ)$ درامد i امین فرد مرتب شده است. اگر زوج نقاط $\left(\frac{k}{n}, L\left(\frac{k}{n}\right)\right)$ را برای مقادیر مختلف k در یک شکل رسم کنیم نمودار محدبی به وجود می‌آید که به آن منحنی لورنتس می‌گویند.

یکی از مهم‌ترین شاخص‌هایی که توسط کورادو جینی [۴] برای اندازه‌گیری میزان نابرابری معرفی شد ضریب جینی است که به صورت دو برابر ناحیه‌ی بین منحنی لورنتس و خط نیم‌ساز ربع اول تعریف می‌شود که همواره نامنفی و مقادیری بین صفر و یک را می‌گیرد. برای یک جامعه با مقادیر اندیس $i = 1, 2, \dots, n$ عبارت زیر معرف ضریب جینی است.

$$(2) \quad G = \frac{1}{n} \left(n + 1 - 2 \frac{\sum_{i=1}^n (n+1-i)x_{i:n}}{\sum_{i=1}^n x_{i:n}} \right)$$

مقدار ضریب جینی تجربی با استفاده از نرم افزار SPlus و از طریق برنامه‌نویسی محاسبه می‌شود. از نرم‌افزارهای دیگری مانند Stata هم می‌توانیم استفاده کنیم. اگر برای درامد، یک متغیر تصادفی X با تابع چگالی احتمال $f(x)$ در نظر بگیریم باز هم می‌توانیم تابع لورنتسی برای آن تعریف کنیم. در این حالت اگر $F(x)$ تابع چگالی احتمال درامد جامعه، تعریف شده برای متغیر تصادفی نامنفی X باشد و $F(x) = \Pr(X \leq x) = \int_0^x f(y) dy$ تابع توزیع تجمعی، $F^{-1}(t) = \int_0^t f(x) dx$ موجود، متناهی و نامنفی باشد (که با تغییر متغیر $t = F(x)$ به صورت زیر تعریف می‌شود). منجر به $E(X) = \int_0^1 F^{-1}(t) dt$ می‌شود) آن‌گاه $L(u)$ به صورت زیر تعریف می‌شود.

$$(3) \quad L(u) = \frac{1}{E(X)} \int_0^u F^{-1}(t) dt, \quad u \in [0, 1]$$

تابع لورنتس روی بازه‌ی $[0, 1]$ پیوسته، صعودی و محدب با $L(0) = 0$ و $L(1) = 1$ است. اگر متغیر تصادفی X دارای تابع لورنتس $L(u)$ باشد ضریب جینی آن به صورت زیر تعریف می‌شود.

$$(4) \quad G = 2 \int_0^1 [u - L(u)] du = 1 - 2 \int_0^1 L(u) du$$

۳- براورد منحنی لورنتس به روش ماکسیمم درستنماهی

برای یافتن توزیع مناسب داده‌های درامد می‌بایست چند توزیع که شکلی مشابه توزیع تجربی داده‌ها دارند به داده‌ها برازش داده شود و با مقایسه‌ی آن‌ها توزیع مناسب داده‌ها را انتخاب کرد. برای این منظور لازم است با استفاده از روش‌های براورد پارامترهای توزیع‌ها، مثل روش ماکسیمم درستنماهی، پارامترهای این توزیع‌ها را براورد کرد. در بیشتر توزیع‌های متداول یا کلاسیک براوردگر ماکسیمم درستنماهی پارامترها منحصر به فرد بوده و با مشتق‌گیری معمولی ازتابع درستنماهی $(L(\theta))$ یا تابع لگاریتم درستنماهی $(\ln L(\theta))$ نسبت به پارامتر θ به دست می‌آید.

تابع چگالی احتمال توزیع پاراتو با پارامترهای x_{\circ} و α برابر

$$f(x) = \alpha x_{\circ}^{\alpha} x^{-\alpha+1}, \quad 0 < x_{\circ} \leq x < \infty, \quad \alpha > 0$$

است. براوردگر پارامتر α به روش ماکسیمم درستنماهی به صورت زیر می‌باشد.

$$\hat{\alpha} = n \left[\sum_{i=1}^n \ln \left(\frac{X_i}{\hat{x}_{\circ}} \right) \right]^{-1}$$

با توجه به این‌که دامنه‌ی توزیع به x_{\circ} بستگی دارد و از طریق مشتق‌گیری معمولی مقدار x_{\circ} را نمی‌توان براورد کرد، بنا بر این $x_{\circ} = \hat{x}_{\circ}$ را در نظر می‌گیریم.

تابع چگالی احتمال توزیع لگ نرمال با پارامترهای μ و α برابر

$$f(x) = \frac{1}{x \sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp \left\{ \frac{-1}{2\sigma^2} (\ln x - \mu)^2 \right\}, \quad x > 0, \quad \mu \in \mathbb{R}, \quad \sigma > 0$$

است. براوردگر پارامترهای μ و σ^2 به روش ماکسیمم درستنماهی به صورت زیر است.

$$\hat{\mu} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \ln X_i,$$

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\ln X_i - \bar{\ln X})^2.$$

تابع چگالی احتمال گامای تعمیم‌یافته با پارامترهای α و β و p برابر

$$f(x) = \frac{a}{\beta^{ap} \Gamma(p)} x^{ap-1} e^{-\left(\frac{x}{\beta}\right)^a}, \quad x > 0, \quad a, \beta, p > 0$$

است. اگر $a < 0$ آن‌گاه توزیع گاماًی تعمیم‌یافتهٔ معکوس به دست می‌آید.
هرگاه $p = 1$ توزیع گاما، $a = -1$ توزیع گاماًی معکوس و $p = 0$ توزیع $a > 0$ توزیع واایل نتیجهٔ می‌شود.

تابع چگالی احتمال بتای تعمیم‌یافتهٔ نوع دوم برابر

$$f(x) = \frac{ax^{ap-1}}{b^{ap} B(p, q) \left[1 + \left(\frac{x}{b} \right)^a \right]^{p+q}}, \quad x > 0, \quad a, b, p, q > 0$$

است، که در آن $B(p, q) = \frac{\Gamma(p)\Gamma(q)}{\Gamma(p+q)}$ تابع گاماً است.

هرگاه $p = 1$ توزیع سینگ مادلا، $q = 1$ توزیع داگم، $p = q = 1$ توزیع فیسک، $p = a = 1$ توزیع لوماکس و $a = 1$ توزیع لوماکس معکوس به دست می‌آید.
برآورد پارامترهای خانوادهٔ توزیع گاما و بنا با استفاده از مشتق‌گیری معمولی قابل محاسبه نیست و باید با روش‌های عددی محاسبه شود، که از فرمان optim در نرم افزار R استفاده می‌کنیم.

با داشتن یک مجموعهٔ داده، هر توزیعی را که قلمرو آن بیشتر از دامنهٔ تغییرات داده‌ها باشد می‌توان به آن برآش داد، ولی باید توجه داشت که همیشه هر توزیعی نمی‌تواند برآزندگی داده‌ها باشد. لذا اگر چند توزیع مختلف را به داده‌ها برآش دهیم برای بررسی بهترین توزیعی که به داده‌ها برآش داده می‌شود داده‌ها را به $K = 40$ رد (Red) و $R = 270$ نمونه در هر رد قرار گیرد. سپس از آمارهٔ خی دو (χ^2) به صورت زیر استفاده می‌کنیم.

$$\chi^2 = \sum_{k=1}^K \frac{\left(n_k - Np_k(\hat{\theta}) \right)^2}{Np_k(\hat{\theta})},$$

که n_k فراوانی مشاهده شده در ردی k ، $Np_k(\hat{\theta})$ فراوانی مورد انتظار تحت توزیع مورد نظر، x_k و $p_k(\hat{\theta}) = F(x_k, \theta) - F(x_{k-1}, \theta)$ به ترتیب کران بالا و کران پایین رد هاست. جدول ۱ مقادیر آمارهٔ خی دو (χ^2)، p-value (p-Value) و

برآورد پارامترهای توزیع‌های احتمال درامد را به طور خلاصه نشان می‌دهد.

جدول ۱- مقادیر آماره‌ی خی دو، p -مقدار و برآورد پارامترهای توزیع‌های برآشن داده شده به داده‌های هزینه و درامد خانوار کل کشور

نام توزیع	χ^2	آماره‌ی خی دو	p-value	برآورد پارامترها
پاراتو	۶۷۱۳۹/۹۳۳	.	$\alpha = . / ۲۷۹۳$ $x_0 = . / ۲۴$	
لگ نرمال	۲۵۳/۰۴۵۴	.	$\mu = ۲ / ۱۵۳۸$ $\sigma^2 = . / ۵۹۲۵$	
گاما معمیمیافتہ	۱۰۵۹/۹۶۲	.	$a = . / ۳۵۸۲$, $\beta = . / ۰۰۸۱$ $p = ۱۲ / ۶۷۱۱$	
گاما	۴۹۵۵/۹۹۴	.	$\beta = ۶ / ۸۸۳۷$ $p = ۱ / ۷۲۰۱$	
گاما معکوس	۸۷۷/۸۴۵۵	.	$\beta = ۱۲ / ۳۶۷$ $p = ۱ / ۹۰۷۴$	
وابیل	۰۴۲۴/۹۳	.	$a = ۱ / ۲۱۲۴$ $\beta = ۱۲ / ۷۵۷۹$	
بتای تعمیمیافتہ نوع دوم	۴۵/۹۷۵۳	۰/۱۰۱۵	$a = . / ۴۹۹۷$, $b = . / ۵۷۰۴$ $p = ۳۳ / ۴۸۶$, $q = ۸ / ۹۸۸۸$	
فیسک	۲۹۸/۲۰۰۲	.	$a = ۲ / ۲۹۷۲$ $b = ۸ / ۴۸۳۸$	
لوماکس	۶۲۰۲/۲۷۹	.	$b = ۱۳۴ / ۷۰۲۷$ $q = ۱۲ / ۳۰۳$	
لوماکس معکوس	۵۰۲۲/۳۵۵	.	$b = . / ۲۵۴۳$ $n = ۲۶ / ۱۰۷۸$	

با توجه به اطلاعات مربوط به جدول از میان تمامی توزیع‌هایی که به داده‌های هزینه

خانوار کل کشور برازش داده شد توزیع بتای تعمیم‌یافته‌ی نوع دوم با p -مقدار 0.1015 در سطح خطای 0.05 برازنده‌ترین توزیع برای این داده‌ها می‌باشد ولی این توزیع به علت نداشتن فرم بسته از تابع چندکی تابع لورنتس و ضریب جینی آن به‌طور صریح قابل محاسبه نمی‌باشد. با توجه به این که p -مقدار بقیه‌ی توزیع‌ها صفر است بقیه‌ی توزیع‌ها برازنده‌ی داده‌ها نمی‌باشد، به هر حال می‌توان سراغ توزیعی رفت که کمترین مقدار آماره‌ی خی‌دو را دارد. پس تابع لورنتس و ضریب جینی را برای توزیع لگ نرمال که بعد از توزیع بتای تعمیم‌یافته‌ی نوع دوم، کمترین مقدار آماره‌ی خی‌دو را دارد محاسبه می‌کنیم. لازم به ذکر است که در مواردی که p -مقدار کمتر از $0.10^{-\alpha}$ بوده، صفر گزارش شده است.

با استفاده از روابط (۳) و (۴) تابع لورنتس و ضریب جینی برای توزیع لگ نرمال به صورت زیر است.

$$L(u) = \Phi(\Phi^{-1}(u) - \sigma), \quad -\infty < u < \infty$$

$$G = 2\Phi\left(\frac{\sigma}{\sqrt{2}}\right) - 0.465$$

که $(\cdot)\Phi$ نمایانگر تابع توزیع تجمعی لگ نرمال است.

۴- معرفی فرم‌های تابعی لورنتس و برآورد آن‌ها

اگر تابع چگالی احتمال توزیع درامد را داشته باشیم با استفاده از رابطه‌ی (۳) معمولاً می‌توانیم تابع لورنتس متناظر آن را به دست آوریم. ورای موضوع یادشده مدل‌های پارامتری زیادی برای تقریب منحنی‌های لورنتس تجربی پیشنهاد شده است. حال به معرفی مدل‌های پیشنهادی چوتیکاپانیچ [۲] (تابع L_1)، ارتگا و همکاران [۸] (تابع L_2)، راسچ و همکاران [۹] (تابع L_3)، سارابیا و همکاران [۱۰] (تابع L_4)، کاکوانی [۵] (تابع L_5) و ضرایب جینی آن‌ها می‌پردازیم.

$$\begin{aligned}
 L_{\gamma}(u; k) &= \frac{e^{ku} - 1}{e^k - 1}, \quad k > 0 \\
 G_{\gamma} &= \frac{(k - \gamma)e^k + (k + \gamma)}{k(e^k - 1)}, \\
 L_{\gamma}(u; \alpha, k) &= u^{\alpha} \left[1 - (1-u)^k \right], \quad \alpha \geq 0, 0 < k \leq 1 \\
 G_{\gamma} &= 1 - \gamma \left[B(\alpha + 1, 1) - B(\alpha + 1, k + 1) \right], \\
 L_{\gamma}(u; k, \alpha, \gamma) &= u^{\alpha} \left[1 - (1-u)^k \right]^{\gamma}, \quad \alpha \geq 0, \gamma \geq 0, 0 < k \leq 1 \\
 G_{\gamma} &= 1 - \gamma \sum_{i=0}^{\infty} \left[\frac{\Gamma(i-\gamma)}{\Gamma(i+1)\Gamma(-\gamma)} B(\alpha+1, ki+1) \right], \\
 L_{\delta}(u; \alpha, \beta, \delta) &= u - \alpha u^{\delta} (1-u)^{\beta}, \quad \alpha > 0, 0 < \delta \leq 1, 0 < \beta \leq 1 \\
 G_{\delta} &= \gamma \alpha B(\delta+1, \beta+1).
 \end{aligned}$$

هرگاه $\gamma = 1$ تابع L_{γ} را نتیجه می‌دهد، هرگاه $\alpha = 0$ تابع L_{γ} را نتیجه می‌دهد و هرگاه $\alpha = \delta = 1$ تابع L_{γ} با $\beta = k$ و $\alpha = 1$ را نتیجه می‌دهد. همچنین (\cdot, \cdot) B تابع بتاست.

۱-۴- براورد پارامترهای فرم‌های تابعی لورنتس به روش کمترین توان‌های دوم

اگر برای منحنی لورنتس یک فرم پارامتری در نظر بگیریم، می‌توانیم آن را با استفاده از روش کمترین توان‌های دوم براورد کنیم، به این مفهوم که مجموعه‌ی مقادیر $L(u; \theta)$ را حساب کرده و یک تابع $(u, L(u))$, ..., $(u_n, L(u_n))$ به داده‌ها برازش

می‌دهیم، حال باید تابع $\sum_{i=1}^n (L(u_i) - L(u_i; \theta))^2$ بر حسب پارامترهای θ مینیمم شود. اگر فرم پارامتری یک تابع خطی باشد پارامترهای آن به روش‌های کلاسیک و در غیر این صورت به روش‌های عددی با کامپیوتر برآورد می‌گردد. از آنجا که اغلب فرم‌های تابعی لورنتس پارامتری توابع غیر خطی از پارامترها است برآوردهای کمترین توان‌های دوم پارامترها با روش‌های عددی محاسبه می‌گردد. در اینجا از فرمان nls در نرم‌افزار R استفاده می‌کنیم.

بعد از برآورد پارامترهای فرم‌های تابعی لورنتس نیاز به معیارهایی است که از روی آن‌ها بهترین فرم تابعی لورنتس را تشخیص دهیم، که از میانگین مربعات خطا (MSE) و میانگین قدر مطلق خطا (MAE) به صورت زیر استفاده می‌کنیم.

$$MSE = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (L(u_i) - L(u_i; \hat{\theta}))^2,$$

$$MAE = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n |L(u_i) - L(u_i; \hat{\theta})|,$$

که $L(u_i)$ منحنی لورنتس تجربی و $L(u; \hat{\theta})$ منحنی لورنتس برآششده است. هرچه مقادیر MSE و MAE کمتر باشد نشان‌دهنده‌ی بهتر بودن فرم تابعی لورنتس است. جدول ۲ برآورد پارامترهای فرم‌های تابعی لورنتس به روش کمترین توان‌های دوم، میانگین مربعات خطا، میانگین قدر مطلق خطا و ضریب جینی را نشان می‌دهد.

با توجه به جدول ۲ فرم تابعی پیشنهادی راسج و همکاران (ردیف سوم جدول) با داشتن کمترین مقدار میانگین مربعات خطا و میانگین قدر مطلق خطا به ترتیب ۰/۰۰۲۱ و ۰/۰۰۰۰۰۷، بهترین فرم تابعی است. لازم به ذکر است که فرم تابعی پیشنهادی ساراییا (ردیف چهارم جدول) با مقدار $\alpha = ۰$ فرم تابعی پیشنهادی راسج را نتیجه می‌دهد. همچنین با مقایسه‌ی مقادیر ضرایب جینی فرم‌های تابعی لورنتس با مقدار ضریب جینی تجربی که توسط رابطه‌ی (۲) محاسبه شده و برابر ۰/۴۳۱۸ است مشاهده می‌شود که مقدار ضریب جینی برآورد شده‌ی فرم‌های تابعی مختلف تفاوت چندانی ندارند و حدود ۰/۴۳ هستند.

**جدول ۲- برآورد پارامترهای فرم‌های تابعی لورنتس به داده‌های هزینه و درامد خانوار کل کشور به روش
حداقل مربعات**

ردیف	برآورد پارامترها	میانگین مربعات خطأ	میانگین قدر مطلق خطأ	ضریب جیبی
۱	$k = ۲/۹۱۷$.۰۰۰۸۹	.۰۰۲۲۵	.۰/۴۲۸۷
۲	$\alpha = ./۵۰۶, k = ./۵۲۸$.۰۰۰۳۸	.۰۰۳۸	.۰/۴۳۴۲
۳	$k = ./۶۱۲, \gamma = ۱/۴۴۴$.۰۰۰۲۱	.۰۰۰۲۱	.۰/۴۳۳۴
۴	$\alpha = ., k = ./۶۱۲, \gamma = ۱/۴۴۴$.۰۰۰۲۱	.۰۰۰۲۱	.۰/۴۳۳۴
۵	$\alpha = ./۸۱۲, \beta = ./۵۰۲, \delta = ۱$.۰۰۰۰۹	.۰۰۰۲۲	.۰/۴۳۲۱

۳-۴- برآورد پارامترهای فرم‌های تابعی لورنتس به روش ماکسیمم درستنمایی

روش دیگر برآورد پارامترهای فرم‌های تابعی لورنتس به این صورت است که ابتدا داده‌ها را به K ردی، ردی‌بندی می‌کنیم. بنا بر این توزیع درامد داده‌ها به شکل $(u_k, L(u_k))$ ، $k = ۱, \dots, K$ می‌باشد. در نظر می‌گیریم سهم درامد برابر $Q_k = L(u_k, \theta) - L(u_{k-1}, \theta)$ متغیرهای تصادفی با میانگین زیر باشند.

$$(5) \quad E(Q_k) = L(u_k, \theta) - L(u_{k-1}, \theta),$$

که بردار $' Q = (Q_1, \dots, Q_K)$ از توزیع دریکله با تابع چگالی احتمال زیر تولید شده است.

$$(6) \quad Q \sim f(q | \alpha) = \frac{\Gamma(\alpha_1 + \dots + \alpha_K)}{\Gamma(\alpha_1) \dots \Gamma(\alpha_K)} q_1^{\alpha_1-1} \dots q_K^{\alpha_K-1},$$

که $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_K)'$ پارامترهای تابع چگالی دریکله و $\Gamma(\cdot)$ تابع گاماست. همچنین در نظر می‌گیریم α تابعی از پارامترهای منحنی است و $\alpha_i = \lambda [L(u_i; \theta) - L(u_{i-1}; \theta)]$ که λ پارامتر اضافی است. این تعریف برای قابل قبول است زیرا امید ریاضی تابع توزیع دریکله برابر است با

$$\begin{aligned} E(Q_k) &= \frac{\alpha_k}{\alpha_1 + \dots + \alpha_K} \\ &= \frac{\lambda [L(u_k, \theta) - L(u_{k-1}, \theta)]}{\lambda \sum_{k=1}^K [L(u_k, \theta) - L(u_{k-1}, \theta)]} \\ &= L(u_k, \theta) - L(u_{k-1}, \theta), \end{aligned}$$

که این برابر رابطه‌ی (۵) است. با استفاده از روابط (۵) و (۶) تابع چگالی احتمال برای Q به صورت زیر است.

$$f(q | \phi) = \Gamma(\lambda) \prod_{k=1}^K \frac{q_k^{\lambda[L(u_k, \theta) - L(u_{k-1}, \theta)]-1}}{\Gamma(\lambda[L(u_k, \theta) - L(u_{k-1}, \theta)])}.$$

برآورد ماکسیمم درستنمایی برای $\lambda' = \theta', \lambda$ ، بر مبنای ماکسیمم ساختن تابع \ln که به صورت زیر است به دست می‌آید [۳].

$$\begin{aligned} \ln[f(q | \phi)] &= \ln \Gamma(\lambda) + \sum_{k=1}^K (\lambda[L(u_k, \theta) - L(u_{k-1}, \theta)] - 1) \times \ln q_k \\ (7) \quad &\quad - \sum_{k=1}^K \ln \Gamma(\lambda[L(u_k, \theta) - L(u_{k-1}, \theta)]) \end{aligned}$$

با قرار دادن فرم‌های تابعی لورنتس در رابطه‌ی (۷) و استفاده از روش‌های عددی، برآورد ماکسیمم درستنمایی پارامترهای فرم‌های تابعی به دست می‌آید. جدول ۳ برآورد پارامترهای فرم‌های تابعی لورنتس به روش ماکسیمم درستنمایی، میانگین مربعات خطای میانگین قدر مطلق خطای و ضریب جینی را نشان می‌دهد.

جدول ۳- برآورد پارامترهای فرم‌های تابعی لورنتس به داده‌های هزینه و درامد خانوار کل کشور بهروش ماسکیم درستنما

ردیف	برآورد پارامترها	مربعات خطأ	قدر مطلق خطأ	میانگین ضریب جینی	میانگین	ردیف
۱	$k = 0/308$	۰/۰۴۲۷۶	۰/۱۹۰۳	۰/۰۵۱۳		
۲	$\alpha = 0/347, k = 0/56$	۰/۰۰۰۹۶	۰/۰۲۷۱	۰/۳۷۷۹		
۳	$k = 0/616, \gamma = 1/315$	۰/۰۰۰۷۵	۰/۰۲۴۳	۰/۳۸۳۳		
۴	$\alpha = 0/008, k = 0/6, \gamma = 1/253$	۰/۰۰۱۱۵	۰/۰۳۰۴	۰/۳۷۱۱		
۵	$\alpha = 0/732, \beta = 0/526, \delta = 1$	۰/۰۰۰۸۲	۰/۰۲۶۱	۰/۳۷۹۸		

با توجه به جدول ۳ فرم تابعی پیشنهادی راسچ و همکاران (ردیف سوم جدول (تابع L_4)) با داشتن کمترین مقدار میانگین مربعات خطأ و میانگین قدر مطلق خطأ به ترتیب $0/00075$ و $0/0243$ بهترین فرم تابعی است.

۵- نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج ذکر شده برازنده‌ترین توزیع برای داده‌ها توزیع بتای تعمیم‌یافته‌ی نوع دوم است و به طور کلی بهترین فرم تابعی لورنتس فرم تابعی پیشنهادی راسچ و همکاران (تابع L_4) است.

اگر برای مقایسه‌ی دو روش برآورد ذکر شده برای فرم‌های تابعی از معیار استفاده کنیم $I = \sum_{k=1}^K q_k \ln\left(\frac{q_k}{\hat{q}_k}\right)$

تابع L_5	تابع L_4	تابع L_3	تابع L_2	تابع L_1	روش برآورد پارامترهای فرم‌های تابعی
۰/۰۰۲۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۳	۰/۰۴۰۶	روش حداقل مربعات
۰/۰۰۶۳	۰/۰۰۷۶	۰/۰۰۴۷	۰/۰۰۶۴	۰/۲۷۵	روش ماسکیم درستنما

بنا بر این روش برآورد کمترین توان‌های دوم با داشتن کمترین مقدار I در کلیه‌ی فرم‌های تابعی لورنتس بهترین روش است. همچنین از این معیار برای بهتر بودن فرم

تابعی لورنتس می‌توان استفاده کرد، همان‌طور که ملاحظه می‌شود تابع L در هر دو روش برآورد کمترین مقدار I را دارد و نتایج همانند نتایجی است که با معیار MSE به دست آمد.

با توجه به حجم بسیار زیاد نمونه و این‌که در کوتاه‌مدت (دو یا سه سال) شاخص‌های اقتصادی مانند ضریب جینی است تغییرات محسوسی داشته باشند در صورت موجود بودن داده‌های سال‌های ۱۳۸۷ تا ۱۳۸۵، می‌توان منحنی لورنتس را برای این سال‌ها نیز برآورد نموده و ضریب جینی متناظر آن‌ها را برآورد کرد.

سپاس‌گزاری

نویسنده‌ی اول این مقاله از حمایت پژوهشکده‌ی آمار و نویسنده‌ی دوم از حمایت قطب داده‌های ترتیبی و فضایی دانشگاه فردوسی مشهد تشکر می‌نمایند.

مرجع‌ها

- [1] Bandourian, R.; McDonald, J.B.; Turley, R.S. (2002). *A comparison of parametric models of income distribution across countries and over time*. Luxembourg income study working paper. Dept. of Economics, No. 305.
- [2] Chotikapanich, D. (1993). *A comparison of alternative functional forms for the Lorenz curve*. Economics Letters, 41, 129-138.
- [3] Chotikapanich, D.; Griffiths, W.E. (2002). *Estimating Lorenz curves a Dirichlet distribution*. Journal of Business and Economics Statistics, 20, 290-295.
- [4] Gini, C. (1912). *Variabilità' e mutabilità, studio Economicogiuridici*. Universita di Cagliari Anno III, Parte 2a, reprinted in C. 211-382.
- [5] Kakwani, N.C. (1980). *On a class of poverty measures*. Econometrica, 48, 437-446.
- [6] Kleiber, C.; Kotz, S. (2003). *Statistical size distributions in economics and actuarial sciences*. John Wiley.
- [7] Lorenz, M.O. (1905). *Method of measuring the concentration of wealth*. Journal of the American Statistical Association, 9, 209-219.
- [8] Ortega, P.; Fernandez, M.A.; Lodoux, M.; Garcia, A. (1991). *A new functional form for estimating the Lorenz curve*. Review of Income and Wealth, 37,

447-452.

- [9] Rasche, R.H.; Gaffney, J.; Koo, A.; Obst, N. (1980). *Functional forms for estimating the Lorenz curve*. Econometrica. Vol. 48, No. 4, 1061-1062.
- [10] Sarabia, J.M; Castillo, E.; Slottje, D.J. (1999). *An ordered family of Lorenz curves*. Journal of Econometrics, 91, 43-60.

آزاده مجیری

دانشجوی فوق لیسانس آمار

استان خراسان جنوبی، بیرجند، کیلومتر ۵ جاده‌ی زاهدان، دانشگاه بیرجند، دانشکده‌ی علوم، گروه آمار.

پیامنگار: a.mojiri2008@gmail.com

غلامرضا محتشمی بروزادران

دانشیار آمار

مشهد، میدان آزادی، دانشگاه فردوسی مشهد، دانشکده‌ی علوم ریاضی، گروه آمار.

پیامنگار: gmb1334@yahoo.com

یدا... واقعی

استادیار آمار

استان خراسان جنوبی، بیرجند، کیلومتر ۵ جاده‌ی زاهدان، دانشگاه بیرجند، دانشکده‌ی علوم، گروه آمار.

پیامنگار: ywaghei@yahoo.com