

روش نوین براوردیابی: براوردگرهای گشتاوری با وزن احتمالی تعدیل یافته

افشین فیاض موقر* و زهره محمودی

دانشگاه مازندران

چکیده: در این مقاله روش جدیدی در نظریه‌ی براوردیابی با عنوان براوردگرهای گشتاوری با وزن احتمالی تعدیل یافته (APWME)^۱ معرفی می‌شود، که تعمیمی از روش گشتاوری با وزن احتمالی (PWM)^۲ می‌باشد. از این روش برای براورد پارامتر توزیع یکنواخت (θ, θ_0) استفاده کردیم. سپس بر اساس یک مطالعه‌ی عددی، میانگین مربعات خطا^۳ روش‌های براوردیابی APWM، روش گشتاوری، روش حداکثر درستنمایی، روش گشتاوری تعدیل یافته و روش گشتاوری با وزن احتمالی مقایسه شد. این مقایسه نشان می‌دهد که براوردگر روش APWM دارای میانگین مربعات خطا کم‌تری نسبت به سایر براوردگرها است. همچنین این نتایج عددی نشان داد که براوردگر APWM برای توزیع یکنواخت دارای خاصیت نرمال مجانبی نیست.

واژگان کلیدی: براوردگر گشتاوری با وزن احتمالی؛ براوردگر گشتاوری تعدیل یافته؛ براورد گشتاوری با وزن احتمالی تعدیل یافته؛ مجموع اشتیل یس تصادفی.

۱- مقدمه

برآورد پارامترهای توزیع‌های احتمالی و معرفی براوردگرهای مناسب، موضوعی است که سالیان متمادی نظر آماردانان را به خود جلب کرده است. در این زمینه، روش‌های مختلفی که هر کدام مزایا و معایب مخصوص به خود دارند، ارائه شده است که از آن جمله می‌توان روش گشتاوری، روش حداکثر درستنمایی، روش بی‌زی و ... را نام برد [۱]. شاید بتوان گفت که روش گشتاوری یکی از قدیمی‌ترین روش‌ها برای برآورد

* نویسنده‌ی عهده‌دار مکاتبات
دریافت: ۱۳۹۳/۸/۱۹، پذیرش: ۱۳۹۴/۶/۲۴.

پارامترها است، که توسط کارل پیرسن در سال ۱۸۹۴ معرفی شد و همچنین روش حداکثر درستنمایی مهم‌ترین روش یافتن براوردگرها در براورد نقطه‌ای است. یک براوردگر بیزی به صورت میانگین توزیع پسین است، یا از دیدگاه نظریه‌ی تصمیم به صورت براوردگری دارای کوچک‌ترین متوسط مخاطره است [۱].

در بخش دوم این مقاله به معرفی براوردیاب‌های گشتاوری با وزن احتمالی [۲]، [۳]، [۴] و روش گشتاوری تعدیل‌یافته [۵]، [۶] می‌پردازیم. در ادامه روش جدید براوردیاب معرفی می‌شود. در بخش چهارم براوردگر پارامتر توزیع یکنواخت (θ, θ) با استفاده از روش‌های مختلف، همراه با میانگین مربعات خطای آن‌ها ارایه و در بخش آخر مقایسه‌ی عددی براوردگرهای ارایه‌شده در بخش چهارم از طریق میانگین مربعات خطاها انجام می‌شود.

۲- روش‌های براوردیاب PWM و AMM

از آنجایی که روش جدید براورد بر اساس دو روش PWM و AMM حاصل شده است، در ابتدا لازم است که این دو روش به طور مختصر بیان شوند.

۲-۱- روش براوردیابی PWM

روش گشتاوری با وزن احتمالی، تعمیمی از روش گشتاوری معمولی است که توسط گرین‌وود و همکاران در سال ۱۹۷۹ معرفی شده است [۲]. براوردگرهای گشتاوری با وزن احتمالی، دارای واریانس کم و اریبی ناچیز هستند و همانند براوردگرهایی که به روش درستنمایی به دست می‌آیند، سازگارند [۳]. همچنین یکی از دلایل دیگر استفاده از روش PWM این است که، در توزیع‌هایی که دارای دم‌های سنگین هستند از جمله توزیع مقادیر فرین، وایبل، گامبل و ... در نمونه‌گیری مشاهدات کم‌تری از دم توزیع حاصل می‌شود. در براورد پارامترهای مدل از آنجایی که تأثیر این نمونه‌های کمیاب در براورد کم است از این رو بهتر است که با موزون کردن براورد اثر این داده‌های نادر را افزایش داد و براورد مناسب‌تری به دست آورد.

گشتاور با وزن احتمالی برای یک متغیر تصادفی X ، با تابع توزیع

$$F_{\theta}(x) = P_{\theta}(X \leq x)$$

به صورت زیر معرفی می شود:

$$(۱) \quad M_{(p,r,s)} = E_{\theta} \left[X^p \{F_{\theta}(X)\}^r \{1 - F_{\theta}(X)\}^s \right],$$

که در آن p, r, s و مقادیر حقیقی هستند. هنگامی که معکوس تابع توزیع، $x(F)$ ، را بتوان به فرم بسته‌ای نوشت، رابطه‌ی (۱) به صورت زیر نوشته می شود:

$$(۲) \quad M_{(p,r,s)} = \int_0^1 \{x(F)\}^p F^r (1 - F)^s dF,$$

که در آن F دارای توزیع یکنواخت $(0, 1)$ است، که به این ترتیب گشتاورها با وزن احتمالی را می توان آسان تر به دست آورد. همان طور که دیده می شود کمیت های $M_{(p,0,0)}$ ($p = 1, 2, \dots$) گشتاورهای معمولی غیر مرکزی را به دست می دهند. براورد پارامتر θ مشابه روش براوردیابی گشتاوری، از برابری گشتاورهای با وزن احتمالی جامعه با مقدار به دست آمده ی آن بر اساس نمونه حاصل می شود. در حالت خاص که $s = 0$ یا $r = 0$ فرض می شود [۲]، براورد پارامتر θ از رابطه های زیر حاصل می شود:

$$(۳) \quad a_s = M_{(1,0,s)} = E_{\theta} \left[X \{1 - F_{\theta}(X)\}^s \right],$$

یا

$$(۴) \quad b_r = M_{(1,r,0)} = E_{\theta} [X \{F_{\theta}(X)\}^r],$$

که در آن

$$(۵) \quad a_s = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \frac{\binom{n-j}{s}}{\binom{n-1}{s}} x_{(j)},$$

و

$$(۶) \quad b_r = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \frac{\binom{j-1}{r}}{\binom{n-1}{r}} x_{(j)},$$

و $x_{(j)}$ مقدار مشاهده شده ی $X_{(j)}$ ، j امین آماره ی ترتیبی نمونه ی تصادفی n تایی است. لازم به ذکر است که میان $M_{(1,0,s)}$ و $M_{(1,r,0)}$ یک رابطه ی خطی وجود دارد

[۲ و ۳].

از این روش در برآورد پارامترهای چندین توزیع مهم از جمله گامبل، لجستیک و وایبل استفاده شده که نتایج مطلوبی نسبت به سایر روش‌های برآوردیابی حاصل شده است [۳ و ۴]. همچنین از خواص این برآوردگر می‌توان به توزیع مجانبی نرمال آن اشاره کرد [۳].

۲-۲- روش برآوردیابی AMM

روش برآورد گشتاوری تعدیل‌یافته (AMM) روشی است که با ایجاد تغییراتی در روش گشتاوری حاصل شده و برای اولین بار توسط سلطانی و حومه‌ای در سال ۲۰۰۹ مطرح گردیده است [۶]. روش AMM به آسانی و تا زمانی که تکیه‌گاه توزیع مشخص شده، بر فواصل متناهی تعریف شود، قابل استفاده و برآورد حاصل در محدوده‌ی دامنه‌ی پارامتر است. به عبارت دیگر برخلاف برآوردگرهای MM برآوردهای حاصل از روش AMM حافظ دامنه‌ی پارامتر می‌باشند.

برآوردگرهای حاصل از این روش همانند برآوردگرهای MM، جواب دستگاهی از معادلات هستند، که از برابری گشتاورهای نمونه با مجموع اشتیل یس تصادفی گشتاور متناظر جامعه، به دست می‌آیند.

فرض کنید X_1, \dots, X_n یک نمونه‌ی تصادفی n تایی از جامعه‌ای با تابع توزیع دلخواه $F_\theta(x)$ با پارامتر مجهول θ باشد. از آن‌جا که

$$(Y) \quad \mu_k = E(X^k) = \int_{\Omega} X^k dP = \int_{\mathcal{R}} x^k dF(x)$$

بر اساس نظریه‌ی انتگرال‌گیری کلاسیک، انتگرال موجود در سمت راست رابطه‌ی (Y) را می‌توان به صورت k امین توان از مجموع اشتیل یس تصادفی بالایی (پایینی) به صورت زیر تقریب زد:

$$(A) \quad X_{(U)F}^k = \sum_{j=1}^n X_{(j)}^k \left[F(X_{(j)}) - F(X_{(j-1)}) \right], \quad k = 1, 2, \dots$$

$$X_{(L)F}^k = \sum_{j=1}^n X_{(j)}^k \left[F(X_{(j+1)}) - F(X_{(j)}) \right], \quad k = 1, 2, \dots$$

که در آن $F(X_{(0)}) = 0$ ، $F(X_{(n+1)}) = 1$ و $X_{(1)} \leq \dots \leq X_{(n)}$ آماره‌های ترتیبی متناظر با X_1, \dots, X_n هستند. حال اگر توزیع F دارای j پارامتر مجهول باشد، آنگاه از حل j معادله‌ی غیر خطی زیر

$$X_{(U)F}^k = \mu_k \quad k = 1, 2, \dots, j$$

که در آن μ_k گشتاور غیر مرکزی جامعه است، می‌توان به برآورد j پارامتر مجهول پرداخت. روش برآوردگر AMM برای توزیع‌هایی با تکیه‌گاه متناهی قابل استفاده و برآورد حاصل در محدوده‌ی دامنه‌ی پارامتر می‌باشد. در سال ۲۰۱۲ سلطانی و عبدا...نژاد با استفاده از روش AMM برآورد پارامتر توزیع یکنواخت و ویژگی‌های این برآوردگر را ارایه و نتایج حاصل را با برآوردگرهای ML و MM مقایسه کردند.

۳- معرفی روش جدید برآوردیابی APWM

فرض کنید X_1, \dots, X_n یک نمونه‌ی تصادفی n تایی از جامعه‌ای با تابع توزیع دلخواه $F_\theta(x)$ با پارامتر مجهول θ باشد. همان‌طور که در زیربخش ۱-۲- به آن اشاره شد گشتاور وزنی احتمالی را می‌توان به صورت زیر نوشت:

$$\begin{aligned} M_{(p,r,s)} &= E_\theta \left[X^p \{F_\theta(X)\}^r \{1 - F_\theta(X)\}^s \right] \\ &= \int_0^1 \{x(F)\}^p F^r (1 - F)^s dF, \end{aligned}$$

بر اساس نظریه‌ی انتگرال‌گیری کلاسیک، انتگرال موجود در رابطه‌ی بالا را می‌توان از مجموع اشتیل یس تصادفی بالایی (پایینی) برای $p, r, s = 0, 1, 2, \dots$ به صورت زیر تقریب زد:

$$(9) \quad X_{(U)(p,r,s)} = \sum_{j=1}^n X_{(j)}^p \{F(X_{(j)})\}^r \{1 - F(X_{(j)})\}^s \times \left[F(X_{(j)}) - F(X_{(j-1)}) \right],$$

$$X_{(L)(p,r,s)} = \sum_{j=1}^n X_{(j)}^p \{F(X_{(j)})\}^r \{1 - F(X_{(j)})\}^s \\ \times \left[F(X_{(j+1)}) - F(X_{(j)}) \right]$$

که در آن $F(X_{(0)}) = 0$ ، $F(X_{(n+1)}) = 1$ و $X_{(1)} \leq \dots \leq X_{(n)}$ آماره‌های ترتیبی متناظر با X_1, \dots, X_n هستند. پارامتر مجهول θ از تساوی رابطه‌ی (۹) با گشتاور متناظر جامعه برآورد می‌شود.

۴- برآورد پارامتر توزیع یکنواخت براساس روش‌های مختلف برآوردیابی

در این بخش به مقایسه و بررسی برآوردگرهای پارامتر مجهول توزیع یکنواخت $(\theta, 0)$ می‌پردازیم. فرض کنید، U_1, \dots, U_n یک نمونه‌ی تصادفی از توزیع یکنواخت $(\theta, 0)$ باشد. برآوردگر θ و میانگین مربع خطای (MSE) آن را براساس روش‌های برآوردیابی مختلف در ادامه به‌دست می‌آوریم.

۴-۱- روش برآورد گشتاوری با وزن احتمالی تعدیل یافته (APWM)

برای برآورد پارامترهای رابطه‌ی (۹) همانند روش گشتاوری، به‌دلیل این‌که یک پارامتر برای برآورد وجود دارد، $p = 1$ در نظر گرفته شده است. از طرفی جهت سهولت محاسبات و با توجه به پیشینه‌ی استفاده روش PWM که در آن s یا r برابر صفر است [۳، ۲ و ۴]، در اینجا $s = 0$ انتخاب شده است. در این صورت پارامتر θ توزیع یکنواخت به‌صورت زیر برآورد می‌شود:

$$(10) \quad \frac{\theta}{r+2} = \sum_{j=1}^n U_{(j)} \{F(U_{(j)})\}^r \left[F(U_{(j)}) - F(U_{(j-1)}) \right],$$

حال با قرار دادن تابع توزیع تجمعی یکنواخت در رابطه‌ی (۱۰) داریم:

$$\frac{\theta}{r+2} = \sum_{j=1}^n U_{(j)} \left\{ \frac{U_{(j)}}{\theta} \right\}^r \left[\frac{U_{(j)}}{\theta} - \frac{U_{(j-1)}}{\theta} \right],$$

و در نتیجه:

$$\hat{\theta}_{APWM}(n) = \left[(r+2) \sum_{j=1}^n U_{(j)}^{(r+1)} (U_{(j)} - U_{(j-1)}) \right]^{\frac{1}{r+2}}$$

همچنین فرمول بسته‌ای برای MSE براوردگر حاصل نشد که مقادیر آن را به صورت عددی از طریق شبیه‌سازی محاسبه خواهیم نمود.

۲-۴- روش گشتاوری با وزن احتمالی (PWM)

همان‌طور که در زیر بخش ۱-۲- گفته شد با استفاده از روابط (۴) و (۶) براورد θ از حل رابطه‌ی زیر به دست می‌آید:

$$b_r = M_{(1,r,0)} = E_{\theta}[U \{F_{\theta}(U)\}^r]$$

بنابراین براوردگر PWM پارامتر θ برابر است با:

$$\hat{\theta}_{PWM}(n) = (r+2) \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n \frac{\binom{j-1}{r}}{\binom{n-1}{r}} U_{(j)}$$

و همچنین MSE این براوردگر عبارت است از:

$$\begin{aligned} MSE(\hat{\theta}_{PWM}(n)) = & \theta^2 \left[\frac{n^{-2}(r+2)^2}{(n+1)(n+2)} \sum_{i=1}^n i(i+1) \frac{\binom{i-1}{r}^2}{\binom{n-1}{r}^2} \right. \\ & + \frac{2(r+2)n^{-1}}{(n+1)(n+2)} \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j=i+1}^n i(j+1) \frac{\binom{i-1}{r} \binom{j-1}{r}}{\binom{n-1}{r}^2} \\ & \left. + \left(\frac{(r+2)}{n} \sum_{i=1}^n \frac{i}{(n+1)} \frac{\binom{i-1}{r}}{\binom{n-1}{r}} - 1 \right)^2 \right] \end{aligned}$$

۳-۴- روش گشتاوری تعدیل یافته (AMM)

با استفاده از رابطه‌ی (۸) و با جایگذاری امید ریاضی و تابع توزیع تجمعی، توزیع یکنواخت در آن‌ها براوردگر AMM پارامتر θ به صورت

$$\hat{\theta}_{AMM}(n) = \left[\frac{1}{2} \sum_{j=1}^n U_{(j)}(U_{(j)} - U_{(j-1)}) \right]^{\frac{1}{2}}$$

به دست می‌آید [۵]. همچنین میانگین مربع خطای نسبی^۴ این برآوردها به صورت زیر است [۵]:

$$\begin{aligned} \text{MSRE} \left(\hat{\theta}_{AMM}^2(n) \right) &= E \left[\frac{\hat{\theta}_{AMM}^2(n) - \theta^2}{\theta^2} \right]^2 \\ &= \frac{4(n+6)}{(n+2)(n+3)(n+4)} \end{aligned}$$

۵- نتایج عددی

در این بخش محاسبات عددی مربوط به نتایج حاصل شده در بخش ۴ بر اساس شبیه‌سازی به دست می‌آید. در ادامه این نتایج با روش‌های PWM و ML به صورت عددی مقایسه می‌شود.

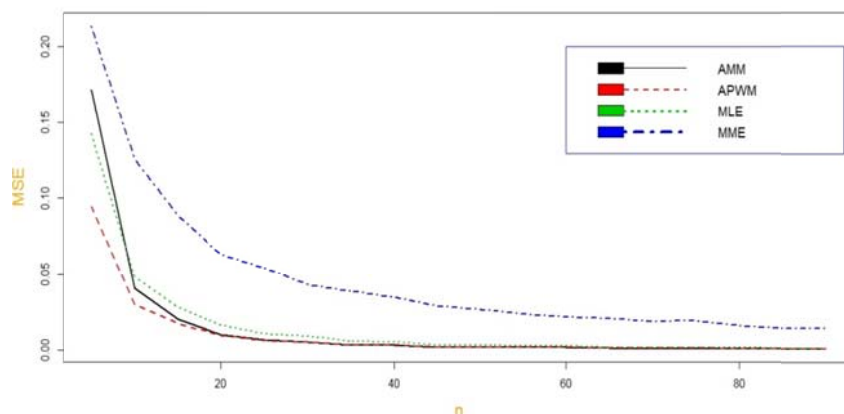
۵-۱- بررسی خطای برآورد

در این قسمت به مطالعه‌ی عددی روش‌های مطرح شده در بخش ۴ می‌پردازیم. برای این منظور ۱۰۰۰۰ بار نمونه‌ای از توزیع یکنواخت به اندازه‌ی n ، $n = (10, 20, 50, 70, 90)$ انتخاب و مقدار MSE را برای روش‌های مختلف محاسبه کردیم (جدول ۱).

همان‌طور که مشاهده می‌شود، روش APWM دارای MSE کم‌تری نسبت به بقیه‌ی روش‌های برآوردیابی می‌باشد، هر چند که با افزایش اندازه‌ی نمونه مقدار MSE برای دو روش APWM و AMM به یکدیگر نزدیک می‌شوند (شکل ۱ و جدول ۱).

جدول ۱- میانگین مربعات خطا بر اساس اندازه نمونه‌های متفاوت برای براورد پارامتر توزیع یکنواخت (θ, θ) با $r = 2$.

θ	n روش	۱۰	۳۰	۵۰	۷۰	۹۰
۲	APWM	۰/۰۳۱۱۹	۰/۰۰۴۱۱	۰/۰۰۱۵۷	۰/۰۰۰۷۶	۰/۰۰۰۵۰
	PWM	۰/۰۶۱۶۴	۰/۰۱۹۳۸	۰/۰۱۱۶۴	۰/۰۰۸۲۲	۰/۰۰۶۳۷
	AMM	۰/۰۳۹۸۰	۰/۰۰۴۲۷	۰/۰۰۱۵۸	۰/۰۰۰۷۶	۰/۰۰۰۵۰
	ML	۰/۰۵۰۶۷	۰/۰۰۷۶۰	۰/۰۰۲۹۹	۰/۰۰۱۴۹	۰/۰۰۰۹۷
	MM	۰/۱۹۲۴۲	۰/۲۱۸۳۸	۰/۲۵۸۰۰	۰/۳۲۸۰۰	۰/۵۶۰۹۳
۴	APWM	۰/۱۱۹۰۴	۰/۰۱۶۶۱	۰/۰۰۶۲۸	۰/۰۰۳۱۶	۰/۰۰۱۸۸
	PWM	۰/۲۴۸۸۴	۰/۰۷۸۱۳	۰/۰۴۵۸۸	۰/۰۳۳۵۰	۰/۰۲۶۲۰
	AMM	۰/۱۶۰۹۰	۰/۰۱۶۰۲۴	۰/۰۰۶۲۳	۰/۰۰۳۱۸	۰/۰۰۱۸۸
	ML	۰/۲۰۲۷۶	۰/۰۳۰۰۶۹	۰/۰۱۱۸۷	۰/۰۰۶۰۷	۰/۰۰۳۷۲
	MM	۰/۴۹۲۱۸	۰/۰۱۷۶۴۵	۰/۱۰۵۲۷	۰/۰۷۴۹۶۸	۰/۰۵۷۸۱



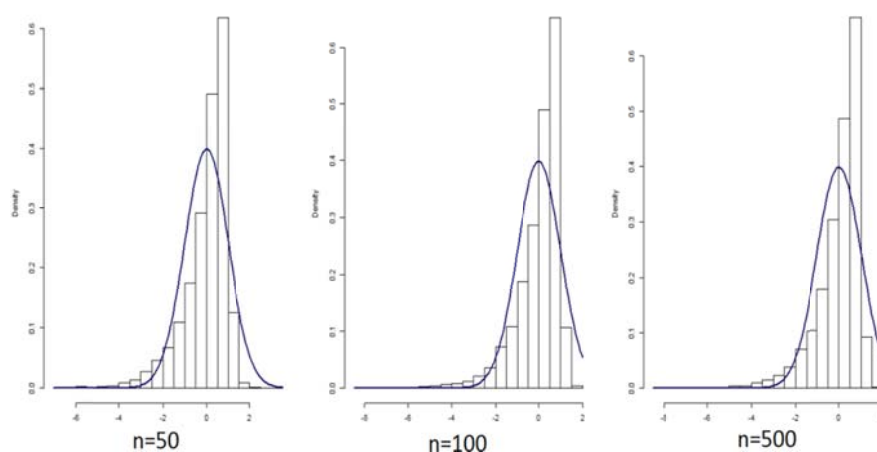
شکل ۱- نمودار تغییرات MSE روش‌های مختلف براوردیابی بر اساس اندازه‌ی نمونه‌های متفاوت برای براوردگر پارامتر توزیع یکنواخت (θ, θ) وقتی $r = 2$ و $\theta = 2$.

۲-۵- بررسی خاصیت مجانبی براوردگر APWM

دارا بودن خاصیت مجانبی یک براوردگر از محاسن آن براوردگر است. از این رو به بررسی عددی این موضوع می‌پردازیم. می‌دانیم براوردگر AMM پارامتر θ برای توزیع

یکنواخت (θ, θ) دارای خاصیت مجانبی نرمال نیست [۵]، این در حالی است که برآوردگر PWM دارای خاصیت مجانبی نرمال است [۳]، از این رو بررسی توزیع مجانبی برآوردگر APWM مطلوب است. برای این منظور داده‌های حاصل از شبیه‌سازی زیر بخش ۱-۵ را جهت بررسی این موضوع استفاده نموده و هیستوگرام آن‌ها رسم شده است (شکل ۲).

همان‌طور که مشاهده می‌شود توزیع برآوردگر APWM به‌طور مجانبی از توزیع نرمال پیروی نمی‌کند و این مطلب توسط آزمون کلموگروف - اسمیرنوف $(p - value < 2 \times 10^{-16})$ در اندازه‌ی نمونه‌های مختلف ۵۰، ۱۰۰ و ۵۰۰ تأیید می‌شود.



شکل ۲- هیستوگرام‌های $\hat{\theta}_{APWM}(n)$ بر اساس اندازه‌ی نمونه‌های مختلف برای برآوردگر پارامتر توزیع یکنواخت (θ, θ) با $r = 2$ و $\theta = 2$.

نتایج جدول ۲ نیز به خوبی نشان می‌دهد که توزیع برآورد θ به روش APWM چوله به چپ است و با افزایش اندازه‌ی نمونه، چولگی تغییر چندانی ندارد. این مطلب را می‌توان یا توجه به مقادیر $p - value$ نیز مشاهده نمود. از طرف دیگر، برای

$n = 500$ ، تعداد مشاهدات $\hat{\theta}$ در بازه $\bar{\theta} \pm S_{\hat{\theta}}$ ، ۷۶٪ و در بازه $\bar{\theta} \pm 2S_{\hat{\theta}}$ حدود ۹۳٪ است، که خاصیت نرمال بودن را نقض می‌کند.

جدول ۲- کمیت‌های مختلف توزیع برآورد APWM پارامتر توزیع یکنواخت $(\theta, 0)$ با $r = 2$ و $\theta = 2$ بر اساس اندازه‌ی نمونه‌های متفاوت.

n	کشیدگی	چولگی	$p - value$
۵۰	۶/۸۶۱	-۱/۷۰۹	$< 2e - 16$
۱۰۰	۷/۸۹۱	-۱/۹۱۴	$< 2e - 16$
۵۰۰	۷/۷۱۹	-۱/۸۹۴	$< 2e - 16$

۶- بحث و نتیجه‌گیری

روش جدید ارایه شده بر روی توزیع یکنواخت نتیجه‌ی بهتری را نسبت به بقیه‌ی روش‌ها نشان می‌دهد، که این می‌تواند آغازی بر تحقیق و مطالعه‌ی عمیق‌تر روی این روش باشد. هر چند وقتی اندازه‌ی نمونه افزایش می‌یابد میزان خطای روش APWM به AMM نزدیک می‌شود، ولی از آنجایی که در بیشتر مطالعات انتخاب اندازه‌ی نمونه‌ی بزرگ امکان‌پذیر نیست از این رو مزیت APWM به AMM آشکار می‌شود.

توضیحات

1. Adjusted Probability Weighted Moments Estimation
2. Probability Weighted Moments
3. Mean Square Error
4. Mean of Square Relative Error

مرجع‌ها

- [1] Casella, G. and Berger, R.L. (1989). *Statistics Inference*, Wadsworth, Pacific Grove, CA.
- [2] Greenwood, J.A., Landwehr, J.M., Matalas, N.C. and Wallis, J.R. (1979). Probability Weighted Moments: Definition and Relation to Parameters of Several Distribution Expressable in Inverse Form. *Water Resources Research*, **15**, 1049-1054.
- [3] Hosking, J.R.M., Wallis, J.R. and Wood, E.F. (1985). Estimation of the Generalized Extreme Value Distribution by the Method of Probability Weighed Moments. *Technometrics*, **27**, 251-261.
- [4] Landwehr, J.M., Matalas, N.C. and Wallis, J.R. (1979). Probability Weighted Moments Compared with Some Traditional in Estimation Gumbel Parameters and Quantiles. *Water Resources Research*, **15**, 1055-1064.
- [5] Soltani, A.R. and Abdollahnezhad, K. (2012). On Adjusted Method of Moments Estimators on Uniform Distribution Samples. *Metron*, **70**, 27-40.
- [6] Soltani, A.R, and Homei, H. (2009). A Generalization for Two-Sided Power Distribution and Adjusted Method of Moments. *Statistics*, **43**, 611-620.

افشین فیاض موقر

دکتری آمار

استان مازندران، بابلسر، دانشگاه مازندران، گروه آمار.

رایانشانی: a_fayyaz@umz.ac.ir

زهره محمودی

فوق لیسانس آمار

استان مازندران، بابلسر، دانشگاه مازندران، گروه آمار.

رایانشانی: zohreh.mahmoudi2014@gmail.com